

**Protokół Nr 19**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**dnia 13 września 2016 r.**

*Przewodniczący radny Robert Czarnecki* otworzył posiedzenie *Komisji Budżetu i Inwestycji*. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2016-2024;
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2016 r.;
  - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok;
  - d) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków;
  - e) podwyższenia kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku;
  - f) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Milanówek;
  - g) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Milanówek do realizacji projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1504 Adamowizna – Opypy – Milanówek na odcinku od drogi powiatowej nr 1503 Grodzisk Mazowiecki – Siostrzeń – Ojrzanów (ul. Mazowiecka w Opypach do granicy miasta Milanówek) o łącznej długości 1531,00 m” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019;
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Wielki Kąt;
  - i) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości przy ul. Głowackiego;
  - j) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości pod poszerzenie drogi publicznej - ul. Czubińskiej oraz pod drogę publiczną – boczna od ul. Czubińskiej;
  - k) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości pod drogę publiczną położonych w okolicy ul. Na Uboczu;
  - l) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości położonych przy ul. Krótkiej w Milanówku;
  - m) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Warszawskiej.
4. Wnioski sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

***Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek obrad.***

***Komisja w głosowaniu: 5-za, jednogłośnie, przyjęła porządek obrad.***

**Ad.2.**

***Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

***Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.***

*Komisja* w głosowaniu: *4-za, 1-wstrzymujący* przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

### Ad. 3.

*Opinia Komisji dot. projektów uchwał w sprawie:*

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2016-2024;*
- b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2016 r.;*

*Skarbnik pani B. Sehn* omówiła projekty uchwał jw. Projekty uchwał znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

*Przewodnicząca Rady* zapytała o:

1. Samochód Straży Miejskiej - do jakiej funkcji służy w Urzędzie.

*Zastępca Burmistrza* wyjaśnił, że samochód jest używany przez pracowników fizycznych do różnych czynności na miejscu zleconych przez Referat Ochrony Środowiska.

2. Utrzymanie basenu ponad 18 000 zł, na co zostały przeznaczone te pieniądze.

*Zastępca Burmistrza* odpowiedział, że na wynagrodzenia dla pracowników, którzy byli tam zatrudnieni do utrzymania porządku.

*P. o. Dyrektora ZGKiM* wyjaśniła, że zatrudniano tam 4-ch pracowników, kwota za wynagrodzenie wynosiła 16 200 zł. Pozostała kwota została na nieprzewidziane awarie na terenie basenu.

*Radna E. Galińska* zapytała, jakie awarie.

*P. o. Dyrektora ZGKiM* odpowiedziała, że na awarie instalacji elektrycznej.

*Radna J. Moława* zapytała, ile w tym roku przeznaczono na basen i co się stało z tymi pieniędzmi.

*P. o. Dyrektora ZGKiM* odpowiedziała, że przedstawi na co poszły w późniejszym terminie.

*Przewodnicząca Rady* zapytała o dodatkowe kamery na budynku Straży Miejskiej.

*Komendant Straży Miejskiej* odpowiedział, że chodzi o kamery z dwóch stron budynku.

*Radna J. Moława* zapytała, co się stało z zdemontowanymi kamerami.

*Komendant Straży Miejskiej* odnośnie kamer odpowiedział, że kamery, które zostały zdjęte nie nadawały się do użytku.

*Przewodniczący Komisji* zapytał Komendanta o zwiększenie ilości kamer.

*Referat Informatyki pan J. Wojdyło* odpowiedział, że okazało, że po ponownym rozpoznaniu okazało się, że jest konieczność zainstalowania tam kamery mobilnej, stąd zwiększenie.

*Przewodnicząca Rady* zapytała o zmniejszenie na wykonanie odwodnienia, skąd takie niedoszacowanie.

*Zastępca Burmistrza* wyjaśnił, że do wykonania tych trzech zadań wygrał przetarg się wykonawca z Milanówka, stąd taka niska cena.

*Przewodniczący Komisji* zapytał o zwiększenie 22 000 zł na audyt energetyczny termoizolacji budynków użyteczności publicznej.

*Zastępca Burmistrza* odpowiedział, że możemy dostać dofinansowanie w ramach przyjętego wcześniej przez Radę Programu.

*Radna J. Moława* zapytała o umowę dzierżawy z PKP S. A. – 50% zwrot czynszu dzierżawnego, czy opłaca się ta umowa dzierżawy, czy są straty, czy zyski, czy można ją wypowiedzieć.

*Pan P. Obrębski Referat GNPP* odpowiedział, że nie wynika to z umowy ani z aneksu. Wynika to z faktu, że PKP uzależniło to od poddzierżawy obiektów, które się tam znajdują. Możliwość wypowiedzenia umowy dzierżawy na etapie remontu.

*Radna J. Moława* zapytała, ile płacimy za dzierżawę poczekalni.

*Pan P. Obrębski* – jeden lokal 1 100 zł i drugi 1 000 zł miesięcznie.

*Przewodniczący Komisji* zapytał o 150 000 zł na wydatki z oczyszczania miasta.

*Skarbnik* odpowiedziała, że na oczyszczanie miasta było zarezerwowane 1 230 000 zł. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska zgłosiła, że ma 150 000 zł za dużo na wykonanie swoich zadań.

Pani burmistrz proponuje rozdysonować to na wrześniowej sesji.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska wyjaśniła, że kwota ta została zaoszczędzona z zimowego utrzymania dróg.

*Przewodniczący Komisji* odpowiedział, że cieszy się z oszczędności, ale wyraził obawę, aby się to

ujemnie nie odbiło na sprzątanii miasta.

**Radna J. Moława** zaapelowała o rzetelne informacje od pracowników.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że kwota 1 230 000 była przeznaczona na trzy przetargi.

**Radna J. Moława** zwróciła się z wnioskiem, aby pracownicy byli dobrze poinformowani i brali na posiedzenia stosowne dokumenty.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że trudno żeby kierownicy znali wszystkie kwoty na pamięć. Poprosił o e-maila w konkretnej sprawie. Wówczas pracownik będzie mógł przygotować się do odpowiedzi na komisji bądź sesji.

**Radna J. Moława** zwróciła uwagę, że autopoprawki są dostarczane w ostatniej chwili. Raz jeszcze zaapelowała, żeby pracownicy byli merytorycznie przygotowani.

**Radna E. Galińska** zadała kilka pytań;

- Dlaczego używamy dwóch nazw odnośnie przedszkola.

**Skarbnik** wyjaśniła, że chodzi o to samo przedszkole.

Następnie radna zapytała o Dom Rehabilitacyjno Opiekuńczy, z czego to wynika wysoki i różny koszt utrzymania.

- Jeśli Referat Geodezji zatrudnia kancelarię prawną, po co nam pracownik na umowę zlecenie do wsparcia prac kancelarii prawnej. Zapytała z czego to wynika.

**Kierownik OPS** wyjaśniła, że koszt utrzymania jest taki sam (jest publikowany w Dzienniku Urzędowym) odpłatność jest różna i wynika z dochodu własnego zainteresowanego 70% i ewentualnie partycypacja rodziny osoby, która przebywa Ośrodkiem.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy jest szansa odzyskać te pieniądze od rodziny.

**Kierownik OPS** odpowiedziała, że zapewnienie miejsca DPS jest obowiązkiem ustawowym gminy.

**Radna J. Moława** opowiedziała historię podopiecznego OPS-u. Zapytała, czy pani kierownik OPS wie coś na ten temat.

**Kierownik OPS** odpowiedziała, że posiedzenie Komisji nie jest to moment do poruszania takich spraw.

**Wiceprzewodniczący Rady W. Parol** – zaznaczył, że nie jest to w jurysdykcji Komisji zdrowia.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że nie jest to temat na Komisję budżetu.

**Kierownik Referatu GNPP** wyjaśniła, że chodzi tu zdjęcie środków a nie na przeznaczenie na zatrudnienie.

**Radna E. Galińska** zapytała o zwiększenie wydatków bieżących o 232 000 zł na remonty dróg. Zapytała, czy ul. Dworcowa będzie robiona i czy planuje się zrobienie nawierzchni w ul. Krakowskiej.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że nawierzchnia ul. Krakowskiej nie będzie robiona, będzie natomiast robiona nawierzchnia ul. Dworcowej.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o autopoprawkę.

**Skarbnik** omówiła autopoprawkę.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o WPF – budowę parkingu przy ul. Piasta, czy już jest projekt.

**Zastępca Burmistrza** mamy zabezpieczone 30 000 zł na projekty na przyszły rok. Chodzi o teren przejęty od powiatu przy Przychodni i teren obok.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że zweryfikuje to.

**Przewodniczący Komisji** zapytał odnośnie nowych inwestycji zaplanowanych. Doszło sporo ulic a co z poprzednimi inwestycjami.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że ul. Kochanowskiego nie jest zdjęta. Do tej ulicy zostaną dołączone nowe ulice do przetargu, wtedy ceny będą niższe. Pozostałe inwestycje nie ulegną przesunięciu.

**Radna J. Moława** zapytała o studzienki na Targowisku Miejskim, co one odwadniają.



Z czego wynikały te nie ewidencjonowane przyłącza.

**Zastępca Burmistrza** budowa tego odwodnienia pozwoli oddzielić wody opadowe od ścieków sanitarnych.

**Radna J. Moława** zapytała skąd się wzięły nieewidencjonowane przyłącza, kiedy to zrobiono, jak mogło dojść do podłączenia Targowiska. Wyraziła opinię, że Miasto powinno mieć kontrolę.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o ponad 622 000 zł na wrzesień dla Spółki MPWiK.

**Prezes MPWiK** pan S. Budziszewki odpowiedział, że są to kwoty kosztorysowe wynikające z projektu do opomiarowania ścieków z Milanówka.

**Radna J. Moława** zapytała, czy był montowany miernik do pomiaru ścieków na ul. Ludnej i kto go montował.

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że był i montowała go Spółka.

**Radna J. Moława** zapytała w jaki sposób jest dokonywany ten pomiar.

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że pomiar jest dokonywany metodą ultradźwiękową i elektromagnetyczną. Metodą ultradźwiękową byliśmy opomiarowani przez szereg lat i nie zgodził się z tym opomiarowaniem. ZWiK Grodzisk Maz. nie godził się na zainstalowanie mierników.

**Radna J. Moława** zapytała na jaką sumę jest zadłużone MPWiK łącznie z kredytem i ile daliśmy w 2015 i 2016 na podwyższenie kapitału i na co te pieniądze spożytkowano.

**Prezes MPWiK** - 2.200 000 zł w czerwcu. Jedna kwota została spożytkowana na SUW Na Skraju, druga na specjalny wóz asenizacyjny.

**Radna J. Moława** zapytała, czy MPWiK jest obecnie potentatem na naszym rynku, czy istnieje zdrowa konkurencja.

**Prezes MPWiK** wyjaśnił, że wystąpił do Ministra Finansów o zmniejszenie VAT-u dla mieszkańców Milanówka z 23% na 8%. Trwało to pół roku. Poniósł wiele trudu, aby obniżyć koszty podłączenia się do kanalizacji.

**Radna J. Moława** zapytała, jak wygląda „efekt ekologiczny”.

**Prezes MPWiK** do końca roku mamy wykonać 40 przyłączy.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że nadal prowadzimy rozmowy o przedłużeniu terminu.

Kary prawdopodobnie byłyby naliczane proporcjonalnie do uzyskanego dofinansowania.

**Prezes MPWiK** poinformował, że aktualnie ma terminy wykonania przyłączy na czerwiec następnego roku. Zaznaczył, że inne gminy dotują połowę kwoty.

**Radna J. Moława** zapytała, czy rzeczywiście nie zacząć dotować, aby nie zapłacić kar.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że byłoby to wielce niesprawiedliwe.

**Radna J. Moława** zapytała, jak długo się czeka na wykonanie takiego przyłącza.

**Przewodniczący Komisji** podsumował, że poprzednie władze wykonały dobrą robotę bo pozyskali na budowę kanalizacji pieniądze. Zawiedli mieszkańcy, bo nie podłączyli się. Pan prezes MPWiK stanął na wysokości zadania, spowodował, że ceny przyłączy spadły. Wprowadził zapłatę w nieoprocentowanych ratach. Zadbął o park maszynowy.

**Prezes MPWiK** podziękował za miłe słowa i okazane mu zaufanie.

**Przewodnicząca Rady** zapytała o inwestycję SUW na Skraju, czy to już zakończona inwestycja. Kiedy popłynie woda.

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że to kwestia miesiąca.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy 622 000 zł będzie przeznaczone na urządzenia elektromagnetyczne.

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że tak taki jest to pełny koszt wynikający z kosztorysu. Będą zainstalowane dwa urządzenia.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy mamy na piśmie zgodę, że pomiar zainstalowany przez Milanówek będzie honorowany przez ZWiK Grodzisk Maz., przez Gminę Grodzisk Maz.

**Prezes MPWiK** odpowiedział, że przedstawi stosowne pismo.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie WPF i zmiany w budżecie.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała **WPF**.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za, 2-wstrzymujące, pozytywnie** zaopiniowała **zmiany w budżecie**.

*Przewodniczący Komisji* ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący Komisji na prośbę mieszkańca wystąpił z wnioskiem o zmianę porządku obrad a mianowicie: podpunkt m) jako podpunkt c).

*Komisja* wyraziła **zgode**.

*c) wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości przy ul. Warszawskiej.*

*Pan P. Obrębski Referat GNPP* omówił projekt uchwały jw.

Projekt uchwały znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Radna E. Galińska* zapytała, czy ta sama osoba będzie dzierżawiła ten obiekt. Radna zapytała mieszkańca, który do tej pory dzierżawił ten obiekt (kawiarenka), dlaczego w prowadzonej przez mieszkańca harcerza placówce spożywany jest przez młodzież alkohol w bardzo dużych ilościach.

*Mieszkaniec* odpowiedział, żeby nie mieszać dwóch zagadnień. Harcerzem jest z zamiłowania całym sercem i robi to prywatnie, działalność prowadzi, aby utrzymać rodzinę. Poprosił o nie mylenie tych dwóch zagadnień i niewprowadzenie w błąd.

*Sekretarz* przypomniał, że w tym projekcie uchwały chodzi o tryb bezprzetargowy, nie o stawkę. Stawka została ustalona w oparciu o operat szacunkowy. Podkreślił, że Komisja decyduje, czy wydzierżawić i w jakim trybie.

*Przewodniczący Komisji* zapytał, kto robił ten operat. Wyraził opinię, że podane w projekcie uchwały stawki są to stawki obowiązujące w Warszawie.

*Mieszkaniec* poinformował, że rzeczoznawca wyliczająca operat nie wzięła pod uwagę lokali w Milanówku tylko w Grodzisku Maz. Wycena zdaniem mieszkańca nie jest adekwatna do cen wynajmu lokali w Milanówku.

*Przewodniczący Komisji* wyraził opinię, że stawka jest z „kosmosu”. Podkreślił, że w Jego opinii lokal jest prowadzony fantastycznie. Mieszkaniec zainwestował, wyremontował lokal, który wpisał się idealnie w krajobraz tej części Milanówka. Zaznaczył, że nie wyobraża się płacenia takiej stawki.

Sprawa wysokiego nowego czynszu za omawiany lokal wywołała dyskusję w której udział wzięli: *radny W. Parol, pan P. Obrębski, przewodnicząca Rady, sekretarz, wynajmujący lokal mieszkaniec, przewodniczący Komisji, radna E. Galińska, zastępca burmistrza, radna A. Haber, mieszkaniec pan P. R.*

W wyniku dyskusji *zastępca burmistrza wniosował* o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały jw.

*d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok;*

*Skarbnik* omówiła projekt uchwały jw. Podkreśliła, że stawki są na poziomie 2016 roku, bądź są niższe. Minister obniżył stawki w stosunku do roku bieżącego.

*Radna J. Moława* zapytała, dlaczego nie ma obniżki stawki podatku od budynków mieszkalnych, chociaż o parę groszy, tylko są obniżki w innych działach.

*Skarbnik* wyjaśniła, że pani burmistrz zaproponowała stawki identycznie jak Minister Finansów w Obwieszczeniu. Zwróciła uwagę, że obniżki dotyczą działalności gospodarczej.

*Radna E. Galińska* przypomniała, że w 2016 roku mieliśmy najwyższe stawki podatku od nieruchomości. Podkreśliła, że mieszkańcy byli bardzo zawiedzeni. Radna wystąpiła z **wnioskiem formalnym** o obniżenie stawki za budynki mieszkalne do 0,60 zł za m<sup>2</sup>.

*Komisja* w głosowaniu; **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała wniosek radnej E.



Galińskiej.

Komisja w *jednogłośnie* głosowaniu, *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały jw. z wprowadzoną przez radną zmianą.

*e) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków;*

*Prezes MPWiK* pan S. Budziszewski omówił projekt uchwały jw. Projekt uchwały znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Radna J. Moława* poruszyła sprawę „ukłonu” w stosunku do mieszkańców, którzy podłączyli się do kanalizacji. Zapytała prezesa, czy będzie to właściwie załatwione.

*Prezes MPWiK* wyjaśnił, jeśli chodzi o pierwszą rzecz, to wola władz naszego miasta. Jeśli chodzi o ścieki to dopłacamy w celu zachęcenia innych do podłączenia się do kanalizacji. Jeśli chodzi o ustawę będą zmiany, chodzi o opłaty środowiskowe te opłaty pójną w górę. Duży wzrost przewiduje Marszałek jeśli chodzi o te opłaty. Chodzi tu jednak o wzrost cen wody dla instytucji takich np. jak browary. Nie przewiduje wzrostu stawki za wodę dla mieszkańców, ze względu na tę podwyżkę.

*Radna J. Moława* poinformowała, o opodatkowaniu wody właścicieli nieruchomości, którzy nie korzystają z wodociągów a z własnych ujęć.

*Prezes MPWiK* wyjaśnił, że chodzi o opomiarowanie poboru wody i odprowadzenia ścieków mieszkańców, którzy korzystają z ryczałtu. Ryczałtowcy muszą być opomiarowani, aby mogli korzystać z dopłat gminy.

*Radna E. Galińska* zwróciła uwagę, że bardzo spadła ilość ścieków z 110 000 do 40 000 m<sup>3</sup>. Radna wystąpiła z propozycją, żeby obniżyć opłaty za ścieki.

*Prezes MPWiK* odpowiedział, że nie ma takiej możliwości prawnej, dopóki nie zapłacimy długów.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Komisja* w głosowaniu: *5-za, 1-przeciw, pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały jw.

*Przewodniczący* poprosił panią Skarbnik o przygotowanie na sesję symulacji o obniżeniu opłaty podatku od nieruchomości za m<sup>2</sup>.

*Zastępca Burmistrza* odpowiedział, że taka obniżka to około 100 000 zł mniej do budżetu.

*f) podwyższenia kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku;*

*Projekt uchwały został omówiony w podpunktach a) i b).*

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Komisja* w głosowaniu: *4-za, 2-przeciw, pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały jw.

*g) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Milanówek;*

*Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani E. Misiak* wyjaśniła, że RIO unieważniła uchwałę, stąd nowy projekt uchwały. Nowy projekt uwzględnia wytyczne RIO i jest załączony nowy załącznik.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodniczący* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Komisja* w *jednogłośnie* głosowaniu, *pozytywnie* zaopiniowała projekt uchwały jw.

*h) wyrażenia woli przystąpienia Gminy Milanówek do realizacji projektu pn.*

*„Przebudowa drogi powiatowej 1504 Adamowizna – Opypy – Milanówek na odcinku od drogi powiatowej nr 1503 Grodzisk Mazowiecki – Siostrzeń – Ojrzanów (ul. Mazowiecka w Opypach do granicy miasta Milanówek) o łącznej długości 1531,00 m” w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019;*

**Zastępca Burmistrza** omówił projekt uchwały jw.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

*i) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Wielki Kąt;*

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił projekt uchwały jw.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

*j) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości przy ul. Głowackiego;*

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił projekt uchwały jw. (96 zł m<sup>2</sup>).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

*k) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości pod poszerzenie drogi publicznej - ul. Czubińskiej oraz pod drogę publiczną – boczna od ul. Czubińskiej;*

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił projekt uchwały jw. (85 zł za m<sup>2</sup>, łącznie 13-14 000 zł). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

*l) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości pod drogę publiczną położonych w okolicy ul. Na Uboczu;*

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił projekt uchwały jw.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Radna E. Galińska** zapytała jakie to są koszty.

**Pan P. Obrębski** odpowiedział, że są to działki; 213, 191 i 197 m<sup>2</sup>- koszt 24 000 zł.

*m) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na części nieruchomości położonych przy ul. Krótkiej w Milanówku;*

**Pan P. Obrębski Referat GNPP** omówił projekt uchwały jw. (operat szacunkowy 2000 zł, 62 zł za m<sup>2</sup>).

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.



**Komisja** w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

**Ad. 4.**

**Wnioski sprawy różne.**

**Przewodniczący** zapoznał z wnioskami, które wpłynęły do Komisji.

**Radna E. Galińska** poinformowała, że udzieliła odpowiedzi mieszkańcowi, że będzie budowany chodnik w ul. Górnolesnej po południowej stronie.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że chodnik w ulicy Chrzanowskiej będzie budowany tylko po północnej stronie. Odpowiedział mieszkańcowi ul. Górnolesnej, że możemy wyremontować istniejący już chodnik.

**Radna E. Galińska** powołała się na informację w Biuletynie, że ma być remontowany chodnik w ul. Chrzanowskiej po obydwu stronach.

**Zastępca Burmistrza** zaprzeczył, jakoby taka informacja ukazała się w Biuletynie. Oświadczył, że ma być remontowany chodnik w ulicy Chrzanowskiej tylko po północnej stronie.

**Radna J. Moława** zapytała, kiedy była podjęta decyzja o remoncie ul. Chrzanowskiej, skąd się to wzięło. Radna sobie nie przypomina sobie takiej decyzji. Zwróciła uwagę, że decyzje te nie zapadają zgodnie z prawem. Zapytała, czy jest potrzebna Rada. Stwierdziła, że decyzja i tak będzie podejmowana przez Burmistrza. Radna wyraziła opinię, że na przyszłość nie chce być zaskakiwana. Radna przypomniała, że mieszkańcy ul. Spółdzielczej nie mogą się doczekać na urządzenie ulicy.

**Zastępca Burmistrza** poprosił, aby radna nie sugerowała nieprawnych działań.

**Mieszkanka** zapytała, co miasto zrobi ze starymi płytami chodnikowymi i czy nie można wykorzystać starych płyt chodnikowych i położyć w ul. Dalekiej.

**Przewodniczący** zwrócił uwagę, że ma prawo jak każdy z nas do nowych chodników.

**Pan A. Jankowski** przypomniał, że ul. Chrzanowska była robiona przez mieszkańców i za pieniądze mieszkańców.

**Radna J. Moława** podsumowała, że dajemy środki, a organ wykonawczy robi jak chce. Radna wyraziła opinię, że chciałyby mieć wpływ na kolejność budowy dróg.

**Zastępca Burmistrza** poprosił o wskazanie najważniejszych dróg w Milanówku.

Radni wskazali na swoje drogi.

**Zastępca** odpowiedział, że dlatego decyzja jest po naszej stronie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący**  
**Komisji Budżetu i Inwestycji**

**Radny Robert Czarnecki**